

всех пополанов, бедных и богатых, т. е. к ликвидации материальных и политических различий между ними. Эта едва пробивающаяся наружу мысль чомпи может быть названа первым проблеском примитивно-коммунистических идей, которые шли в направлении примитивного уравниательства, в свое время охарактеризованного Ф. Энгельсом.¹³⁶

Верховный правительственный орган чомпи — «Восемь святых божьего народа» — в своей деятельности, как они это представляли, мог бы конкретизировать их программу или ее реализацию. Но «Восемь святых» не успели стать безраздельно господствующим правительственным органом. Причиной тому была не только недостаточная решительность и оперативность чомпи, которые могли бы в последних числах августа, до завершения подготовки внешних и внутренних сил пополанской реакции, разогнать приорат и установить власть «Восьми святых». Если бы даже это совершилось, «Восемь святых» не смогли бы долго продержаться, основывая свою политику и свою практическую деятельность на теории всеобщего равенства. Ибо «жирные» пополаны, владевшие орудиями производства, землей, дворцами и крепостями, денежными капиталами, запасами товаров и зерна, имевшие большой опыт политического руководства и немалые внешние связи, всей своей тяжестью обрушились бы на чомпи.

«Жирные» пополаны нашли бы поддержку среди цеховых ремесленников, которых пугала программа и практика уравниательства чомпи; мелкие частные собственники не хотели равенства с бедняками, владеющими только своими рабочими руками. Они стремились сравняться с «жирными», за которыми они и пошли.

Все это подтвердилось 31 августа на площади у дворца приоров, в тот момент, когда чомпи еще не добились полновластия «Восьми святых».

В том же случае, если бы чомпи удалось на время установить это полновластие, они были бы еще решительнее и беспощаднее раздавлены хозяевами сукнодельческих мастерских в союзе с мелкими собственниками многочисленных цеховых мастерских.

Итак, установление власти чомпи было практически бесперспективным, что не делает их движение ни бессмысленным, ни безрезультатным.

Движение чомпи, как и предшествовавших ему восстаний в Перудже и Сьене, было совершенно закономерно, так как с появлением капиталистических отношений, как указывал К. Маркс, начинается борьба наемных рабочих против их

¹³⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XVI, ч. II, стр. 52.